

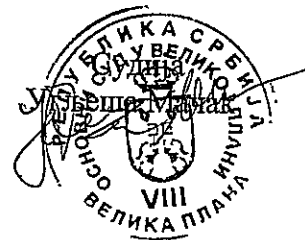


Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.136/19
25.04.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Живковић Милошу из Трновча улица Војводе Синђелића број 8 истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.136/19 од 26.03.2024. преко интернет странице суда.

Прилог пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.136/19
26.03.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ и то судија Угљеша Мачак, са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Живковић Милоша из Трновча и окривљеног Костић Предрага из Трновча општина Велика Плана због кривичног дела насилничко понашање из члана 344 став 2 у вези чл.33 КЗ по оптужном предлогу ОЈГ Велика Плана Ктo.126/19 од 18.02.2019.године на главном претресу дана 21.03.2024. донео и јавно објавио дана 26.03.2024. следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ ЖИВКОВИЋ МИЛОШ из Трновча улица Војводе Синђелића број 8 општина Велика Плана, рођен 15.11.1990. године у Београду, од мајке Мирјане, девојачко Живковић, држављанин РС, нежењен, без деце, писмен, завршио основну школу, неосуђиван, власик је фирме Ентеријер ВП ,Месечни приход око 600-700 евра,задржан по решењу ПС Велика Плана Ку.1392/18 од 06.10.2018.године у 00.50 часова до 07.10.2018.године, ЈМБГ 1511990710285

ОКРИВЉЕНИ КОСТИЋ ПРЕДРАГ из Трновча ул. Милана Обреновића број 18 општина Велика Плана, рођен 19.08.1992.године у Смедеревској Паланци, од оца Дејана и мајке Хајрије девојачко Бајрами, завршио средњу школу, по занимању конобар, нежењен, без деце, запослен у хотелу Сквер најн у Београду, месечни приход од око 50.000,00 динара, задржан по решењу ПС Велика Плана Ку.1392/18 од 06.10.2018.године у 00.50 часова до 07.10.2018.године, ЈМБГ 1908992761011

КРИВИ СУ

што су дана 05.10.2018.године око 19.00 часова у Трновчу општина Велика Плана у стању урачунљивости, са свешћу о заједничком деловању вршењем насиља према другом и дрским понашањем значајније угрожавали спокојство грађана при чему је другом лицу нанесена лака телесна повреда на тај начин што су најпре возилом марке Опел Вектра рег.ознаке ВП 026-ФО власништво окривљеног Живковић Милоша дошли у Нову улицу и возило паркирали на улазу у стадион ФК Полет из Трновча након чега су ушли у двориште оштећеног Јотић Мирослава које се налази непосредно преко пута стадиона, носећи у рукама две дрвене летве, дошли до улазних врата, покуцали на иста, дозивајући оштећеног Јотић Слађана по имену па када је овај отворио врата најпре га је окривљени Костић Предраг одгурнуо у пределу груди услед чега је оштећени Слађан сео на столицу а окривљени Живковић Милош му се обратио речима “Да ли се сећаш шта је било пре две године ?” па када је овај одговорио да се не сећа окривљени Живковић Милош му је рекао “Сада ћемо да те подсетимо”, када су му обојица окривљених задала више удараца рукама у пределу лица и тела а онда је окривљени Живковић Милош дрвеном летвом ударио сијалицу у предсобљу која се сломила и опет се оштећеном обратио речима “ Кажми оцу да је нестала струја и да одмах дође, немој нешто да посумња”што је оштећени у страху и учинио после чега су га окривљени извели из куће до паркираног возила и наредили му да сачека у мраку, док су они са летвама у рукама сачекали његовог оца иза струјног трансформатора, пришли оштећеном Јотић Мирославу који је возио бицикл, почели су да га ударају док није пао са бицикла а онда наставили да га туку рукама, ногама и летвама, док оштећени није успео да побегне у кућу и позове полицију за које време су окривљени рекли оштећеном Јотић Слађану да уђе у њихово паркирано возило, одвезли га у центар села непосредно поред МЗ Трновче па када су изашли из возила терали су га да седне на клупу где му је окривљени Живковић Милош задао више удараца затвореном шаком у пределу главе и тела док му је окривљени Костић Предраг задао један ударац отвореном шаком у пределу лица након чега су му рекли да може иде и запретили да догађај не пријављује полицији иначе ће га одвести на Мораву где ће га опет тући и малтретирати при чему су окривљени оштећеном Јотић Слађану нанели лаку телесну повреду у виду трага крви у пределу ресице левог ува а оштећеном Јотић Мирославу лаку телесну повреду у виду посекотине величине око 3 цм која благо крвари у пределу косматог дела десне стране главе, а били су свесни да оваквим поступањем чине кривично дело што су и хтели, такође свесни да је њихово дело забрањено

-чиме су учинили кривично дело насилничко понашање у саизвршилаштву из члана 344 став 2 у вези са чланом 33 КЗ.

Па им суд на основу чл.4,42,64,65,66 и 344 став 2 у вези са чланом 33 КЗ
ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

уз коју им утврђује казну затвора трајању од 10-десет месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажосати пресуде не учине ново кривично дело.

Оштећени се за остваривање имовинскоправног захтева упућују на парнични поступак.

Окривљени се обавезују да на име паушалних трошкова кривичног поступка уплате по 10.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Окривљени се обавезују да ОЈТ Велика Плана солидарно име трошкова кривичног поступка износ од 48.569,00 динара Основном јавном тужилаштву у Великој Плани у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун број 840-1620-21 са позивом на број 91341-678-19-4235.

Обавезују се окривљени да оштећеном Јотић Слађану на име трошкова кривичног поступка уплате солидарно износ од 110.250,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужни предлог Ктo.126/19 од 18.02.2019.године против окривљених Живковић Милоша и Костић Предрага, обојице из Трновча због кривичног дела насилничко понашање из члана 344 став став 2 у вези са чл.33 КЗ. ОЈТ сматра да је имајући у виду све изведене доказе током поступка, пре свега исказе оштећених који су у свему сагласни са исказом сведока Катарине Станковић као и осталим материјалним доказима током поступка (записник о увиђају, криминалистичко техничку документацију и налазима вештака медицинске струке) потврђено да су окривљени извршили кривично дело које им се оптужним предлогом ставља на терет. Сматра да ово произилази и из њихових признања пред ОЈТ и да је њихова одбрана у даљем току поступка усмерена на избегавање одговорности. Предложило је да их суд огласи кривим, изрекне условне осуде уз коју ће им утврдити казне затовра у трајању од једне године које се неће извршити уколико у року од једне године не учине ново кривично дело као и да се обавезу на плаћање трошкова на име вештачења и постављеног браниоца по службеној дужности.

Пуномоћник адвокат Мирољуб Живановић се придружио речи ОЈТ-а. Навео је да није ступио у контакт са оштећеним Слађаном а да Слађанова супруга не истиче имовинскоправни захтев. Обзиром на наведено, истакао је имовинскоправни захтев и придружио се кривичном гоњењу. Трошкове поступка је тражио за 5 неодржаних, 4 одржана са увећањем од 50% јер је заступао три оштећена.

Бранилац адвокат Драган Богдановић је у завршној речи изјавио да је иницијатор овог и других догађаја покојни Јотић Мирослав што се може видети из КЕ и у предмету који је судила судија Драгана Жижић у којем је обустављен поступак против њега услед смрти али се из правноснажне пресуде К.428/22 од 27.12.2022.године којом су Костић Саша и Ацић Ненад ослобођени од оптужбе види да је главни виновник Јотић Мирослав. Навео је даље да је Јотић Мирослав непосредно пре критичног догађаја тукао брата Костић Мирослава и да је то био разлог што су 05.10.2018.године он и Живковић Милош отишли код њега кући да поразговарају а све у циљу да се тако нешто не би понављало. Наводи да га нису затекли код куће већ сина Слађана који га је позвао. Истиче да Костић Предраг није улазио нити у двориште нити у кући, нити гасио сијалице, само је Живковић Милош замолио оштећеног Слађана да позове оца како би са њим поразговарали и

указали на овакво понашање. Додаје да се све ово догађало на путу. Истиче да је Јотић Мирослав када је дошао почео разговор и одмах физички насрнуо на обојицу окривљених али да га Живковић Милош није ударио већ само одбијао од себе нападе и да се не ради о класичној одбрани јер је избегавао насртаје Мирослава а окривљени Живковић Милош је у страху, знајући о каквом се лицу ради узео летву да се брани. Сматра да се радило о нужној одбрани где је одбијао истовремени противправни напад Јотић Мирослава и дозвољава могућност да га је у пределу главе летвом закачио. Објашњава да су потом отишли са Слађаном до центра села и у мало жустријој расправи га је Костић Предраг ударио у пределу главе наневши му лаку телесну повреду због чега се извинио Слађану и каје се. Додаје да је окривљени са Слађаном успоставио добре односе и да се Слађан није придружио гоњењу нити истакао имовинскоправни захтев. Такође, да се Слађан крије од потернице јер треба да иде на издржавање казне затвора од 4 месеца. Наводи да је Станковић Катарина, његова супруга изјавила у његовом присуству да неће истипати имовинскоправни захтев нити се придружити гоњењу а ни остали се нису придружили нити истакли имовинскоправни захтев. Имајући у виду лекарско уверење и механизме повређивања у односу на обојицу предложио је да се ослободе кривичне одговорности у односу на повреду Јотић Мирослава јер је насилнички наступао, физички насрнуо и Живковић Милоша га је само једном ударио летвом у нужној одбрани. У односу на окривљеног Костић Предрага предложио је да се у целости донесе ослобађајућа пресуда и односу на Слађана јер са њим није имао физичке контакте а окривљени је лице које ужива углед у селу, бави се просветним научним радом и врло му је непријатно што је дошло до ове ситуације да буде окривљен. За Живковић Милоша признаје да је учинио лаку телесну повреду према Слађану тако што га је ударио шаком у пределу главе мада механизам повређивања није јасно утврђен. Како се ради о млађем човеку, до сада неосуђиваном тражио је да се изрекне што блажа санкција. Трошкове поступка је тражио по АТ.

Окривљени Живковић Милош у одбрани наводи да нису дошли са летвама већ да је дошао да попричају јер су Мирослав и Слађан код њега улазили у кућу и претили и дрско се понашали. Навео је да је летва била поред његових врата и њу је узео те да никаквог цепања по кући није било. Додао је и да нису натерали Слађана да крене са њима у ауто већ је сам ушао. Долазили су код Јотића кући јер су чули да је он за њих нешто причао те да није тачно да су Јотић Слађану рекли да ће да га воде на Мораву да га бију. Хтео је да након овог догађаја изглади односе са Слађаном али он није желео да прича. Не зна где је био Јотић Мирослав када је Слађан са њима ушао у ауто. У изјави пред ОЈТ-ом наводи да је само потврдио што су они написали и додао да је после њих неком дечку из Лозовика Јотић Мирослав разбио главу. Пре него што су кренули код Јотића били су код Предрагове куће. Не сећа се да ли је било струје када су дошли код Јотића а колико зна немају струје. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.678/18 од 07.10.2018.године наводи да са Јотић Мирославом и његовим сином Слађаном не разговара и да су у лошим односима уназад три године. Проблеми су се огледали у томе што су га пресретали на улици, упадали у кућу и провоцирали. Мирослав му је и претио да ће да га поломи запали и слично. Дана 05.10.2018.године у вечерњим часовима код куће Костић Предрага конзумирали су алкохол и дотакли се теме у вези са проблемима које има са Јотићем. Обојица су се сагласила да оду код њих кући и да расправе тај проблем. Навео је да су отишли његовим возилом и стали поред улазне капије ФК "Полет". У дворишту Јотић

Мирослава нашли су неке мотке дужине не више од 1 м, мисли да се ради о летвама и узели су свако по једну. Када су дошли до улазних врата, позивали су Мирослава а изашао је Слађан. Обојица су га питала где му је отац. У том тренутку Костић Предраг одгурнуо је Слађана од себе и Слађан је рекао да не зна где је отац па су му рекли да га позове. Како је рекао да нема чиме да позове Костић Предраг му је дао свој телефон. Слађан је позвао Мирослава и рекао да је код куће нестало струје и да треба да дође. У кући је била још једна млађа женска особа. Након тога, изашли су из дворишта, позвали Слађана да пође са њима и стали су код једне трафо станице јер су знали да ће Мирослав да наиђе из центра Трновча па да их не би видео. Даље је навео да је Мирослав наишао бициклом а они су излетели из тог места и тим моткама које су држали у рукама кренули су да га ударају по телу. Сигуран је да га нису ударили по глави. Мирослав је када је наишао бициклом кренуо да бежи у ком тренутку је ударио ногом у бицикл па је Мирослав пао са њега и ударио главу у асфалт. У једном тренутку Мирослав је устао и погледао у своју кућу. У једном тренутку, он, Предраг и Слађан су возилом кренули ка центру села где је парк. Не сећа се да су позвали Слађана да уђе у ауто. У центру села су сели на једну клупу и док је Слађан седео ударио га је отвореном шаком по леђима пар пута јер је малтретирао рођака пре тога. Након тога Слађан је отишао кући а они код Предрагове куће и после поновног разговора о проблемима са њима упутили се код њих поново. Узели су дрвене мотке, ушли у кућу и ту је у кући разбио један прозор, један прозор на вратима и сијалицу на улазу. Мотике којима су тукли Мирослава су бацили.

У својој одбрани Костић Предраг новоди да су Јотићи од раније познати као бахати и насилни људи те да је делимично тачно оно што је наведено у предлогу али да постоји позадинска прича. Додаје да су Јотићи од раније улазили у Милошеву кућу и да су му малтретирани брата. Те вечери отишли су да се виде са Јотић Мирославом како би се све ово завршило а Мирослав је убрзо након тога преминуо. Позивали су Слађана, предлагали да му среде кућу, он је све то одбијао а чули су да је имао договор са још једним лицем у селу и да хоће да се суди. Наводи да у Слађановој изјави има пуно удараца по глави и телу а има само неке трагове крви на увету. Предлагали су да Слађану среде кућу, не због тога што је нешто поломљено или разбијено већ што знају да тешко живи са Катарином. У кући Јотића нису ништа кршили ни ломили, мисли да су имали струју када су дошли код њих. Није му познато како је поломљена сијалица. Јотић Слађан је са њима изашао из куће аутоматски је ушао у његов ауто а они су били иза трафо станице чекали Мирослава. После су дошли у парк у Трновчу и са њима је био Слађан. Навео је да ту ноћ Слађан није имао никакву повреду, да је то после наведено у пријави. Колико зна задао је један ударац отвореном шаком у задњи део главе и једном одгурнуо у пределу груди Слађана када су ушли у кућу. Слађан од ових удараца није падао. Јотић Мирослав је према његовим сазнањима добио три удараца, по нози летвом, а истиче да су Јотићи већ сутрадан били у полицији јер су имали тучу са неким људима из Лозовика те да је могуће да су повреде одатле. Мотке су узели после улаза у кућу. Када су излашли из куће моткама су ударили само Мирослава кад су га срели и то је трајало неких десетак секунди док није устао и побегао. Мисли да је Милош Слађану задао један ударац у леђа отвореном шаком. Мотке су биле у дворишту и са њима су ушли. Мисли да се радило о деловима тарабе. Стакло на прозору нису разбили. Костић Предраг у изјави пред ОЈТ-у В.Плана Кт.678/18 од 07.10.2018.године наводи да је пријатељ са Живковић Милошем од малих ногу, те да су 05.10.2018.године заједно били код њега кући и он му се жалио на проблеме које има са

Јотић Мирославом и Слађаном. Мало су попили и кроз међусобни разговор Милош је дошао до тога да заједно оду код Јотићеве куће која се налази преко пута улаза за фудбалски стадион у Трновчу а како би разговарали са Јотић Мирославом. Не сећа се у ком тренутку су имали мотке у рукама али зна да су са њима ушли у двориште. На улазним вратима су куцали, отворио је Слађан. У кући је био са неком девојчицом, рекао је да му је отац негде у селу, питао га је да ли зна његов број, рекао да зна али да нема одакле да позове па му је дао свој телефон. Пре тога је Милош питао Слађана да ли га се сећа, као и да ли се сећа догађаја од пре две године. Слађан је ћутао а кад је позвао оца рекли су му претходно да не говори да су они ту и да каже да треба да дође кући. Након тога њих тројица су изашли из куће не улицу са дрвеним моткама у рукама дужине од пола метра до 70 цм и чекали Мирослава да дође кући. Чекали су га ван светла како га не би видео. Када је Мирослав наишао, заскочили су га, пао је са бицикла и сећа се да га је ударио пар пута том мотком коју је држао у рукама. Видео је да и Милош удара Мирослава али не и по којим деловима тела. Врло брзо Мирослав је устао и побегао у правцу своје куће. Након тога он и Милош су Слађану рекли да уђе у возило и крене са њима. Дошли су до сеоског парка, ту су седели на клупи и у једном тренутку Милош је пришао Слађану и ударио га више пута шамаром у пределу главе. Наводи да он није прилазио Слађану нити га ударао. Слађану су рекли да не говори о овом догађају између њих. Даље наводи да су након тога отишли код његове куће, боравили неких пола сата па су по неком пређутном договору отишли поново до куће Јотић Мирослава. Претпоставља да су им мотке остале у возилу па су са њима поново изашли и отишли до куће. Отворили су улазна врата, никога није било и по изласку из куће разбили један прозор. Након једно 45 минута од последњег догађаја дошла је полиција.

На основу члана 406 ЗКП уз сагласност странака прочитан је исказ оштећеног Јотић Мирослава пред ОЈТ В.Плана Кт.678/18 од 26.10.2018.године. Оштећени је навео да су полицајци по његовом позиву дошли, извршили увиђај а сина Слађана, његову ванбрачну супругу и њега одвели у полицију ради давања изјаве. Након тога њега и Слађана су одвели у Дом здравља ради прегледа где су добили упут за Смедеревску Паланку али нису ишли. Наводи да у тренутку када је добио позив од сина да дође кући јер немају струју није обраћао пажњу да не зове са свог телефона. У том тренутку се налазио у другом крају села код Павловић Јелене и кренуо бициклом да види о чему се ради. У близини куће код трансформатора из мрака су изашла два или три лица. Сећа се да је чуо речи " Сад"! Тада су га оборили са бицикла и ударали неким моткама по глави и телу од којих је задобио повреде које су констатоване у лекарском налазу. Навео је да су му задали више удараца али је успео да побегне јер је то било на око 20-так метара од куће. Када је ушао у кућу, снаја Катарина му је рекла да су њој непозната два лица тукла Слађана, на силу га извела напоље па је одмах позвао полицију. Док је стигла полиција Слађан се вратио кући и преиметила је да има повреду. Када су се вратили кући из полиције око 00.45 часова видели су да су улазна врата разваљена, прозори и сијалице разбијени а Слађанов мотоцикл разлупан и остављен будак на њему. У вези овога је позвао полицију која је дошла и сликала. Наводи и да су исте вечери окривљени отишли код куће његове пријатељице Павловић Јелене, тамо га тражили и том приликом јој поломиле ограду, лупали на врата који догађај је и она пријавила полицији.

На основу чл. 406 ЗКП-а уз сагласност странака прочитана је изјава Јотић Слађана пред ОЈТ В.Плана на записнику Кт.678/18 од 26.10.2018.године. Слађан је навео да је

критичне вечери око 20.00 часова док се налазио у продичној кући са супругом Станковић Катарином неко покуцао на улазна врата и када је отворио угледао је Костић Предрага који га је питао да ли га зна. Када му је одговорио да га не зна Костић Предраг га је руком одгурнуо ка унутрашњости а одмах за њим је ушао и Живковић Милош. Костић Предраг га зна из виђења а Живковић Милоша познаје јер је око пре две године његов отац био у емотивној вези са Милошевом мајком. Живковић Милош је у рукама држао једну летву дужине око 1 м, ширине око 5 цм а исту такву летву држао је и Костић Предраг када је улазио. Навео је да су се те летве налазиле испред његове куће за очеве потребе. Живковић Милош је ушао у ходник а у просторији у продужетку налазила се Станковић Катарина и могла је да види шта се догађа јер су била врата отворене. Истиче да је Милош одмах летвом разбио сијалицу у ходнику а Костић Предраг му је рекао да нико не сме да дира његовог брата, при том је мислио на Живковић Милоша. Костић Предраг му је тражио да позове оца па пошто није имао кредит на свом телефону Костић Предраг је укуцао број телефона и затражили су да позове оца али да не каже да су они ту, већ под изговором да је нестала струја. Тада су му запретили да уколико то не учини да ће га пребити моткама. Позвао је оца, рекао да је нестала струја и он је рекао да ће одмах доћи. Описује даље да су га обојица изгурала из куће и одвели до једног трансформатора који је био поред пута одакле је Јотић Мирослав требао да наиђе. Запретили су му да стане уза зид и не прича. Када се отац приближио обојица су га оборили са бицикла и задавали му ударце мотком по два, три пута али је отац успео да побегне у кућу одакле је позвао полицију. Живковић Милош му је рекао да уђе у кола а Костић Предраг га је угурао. Мотке су понели са собом и одвезли га до парка у центру Трновча где су га извели и наредили да седне на клупу. Милош је ту наставио да га удара рукама и ногама у пределу тела и то у доњи део леђа са леве стране и ногом а Костић Предраг једно два пута га је ударио рукама у пределу главе. Запретили су му да не пријављује догађај полицији јер ће да му упале кућу а Живковић Милош је запретио да ће га одвести на Мораву да га тамо малтретира. Костић Предраг му је после тога рекао да је слободан па је отишао кући где је стигла полиција. Возили су их у станицу и на лекарски преглед, није се јављао у болницу по упут. Када су се вратили кући затекли су полупане сијалице и разваљена улазна врата.

Сведок Станковић Катарина наводи да зна да су упали у кућу, одвели Слађана и да не може да се сети шта су говорили. Било је двоје људи, од присутних на претресу је навела да познаје окривљеног Живковић Милоша из виђења и да је он био у кући а да Костић Предраг не зна. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.678/18 од 26.10.2018.године Станковић Катарина је навела да је догађај у ходнику могла да види јер су врата на соби где је била, била отворена. Од наведеног догађаја се јако узнемирила поготову када су Слађана извели из куће а њој запретили да не сме да позове полицију нити било кога другог па се и уплашила и никог није звала све док Јотић Мирослав није дошао кући. Сво троје их је полиција одвезла у станицу а после Слађана и Мирослава до Дома здравља где су били до око после поноћи. Када су се вратили затекли су разбијена стакла на прозорима, сијалице и разваљена врата. Слађанов мотор је био разлупан па је он поново позвао полицију која је долазила на увиђај.

Сведок Антић Сања је навела да из татине приче зна да су га киднаповали овде присутни момци као и њеног брата Слађана и претукли их те да је отац имао поцепану аркаду што је и видела. У погледу навода да је киднапован наводи да су упали у кућу и на силу извели Слађана из куће а Мирослава су претукли. Оца је видела после једно 3-4 дана

од критичног догађаја. Није јој причао ко га је тукао. Није се придружила кривичном гоњењу нити истакла имовинскоправни захтев.

Према записнику о увиђају Ку.1392/18 од 06.10.2018.године наводи се да је започет у 21.00 час у Трновчу у улици Нова бр.6 у породичној кући Јотић Мирослава која се налази непосредно преко пута стадиона ФК "Полет" са десне стране гледано из правца ул. Краља Петра. Кућа се налази на око 30 м од улазне капије дворишта у којем је са десне стране на удаљености од око 15 м од улазне капије уочена дрвена штафна дужине 70 цм, пречника 5x3,5 цм за коју је Јотић Мирослав изјавио да је задао ударац Ацић Ненаду. У породичној кући у предсобљу на поду је затечено више комада стакла од сломљене сијалице чији је део остао у сијаличном грлу. Све је фотографисано.

Увидом у извештају о форензичком лицу места Кт.603-564/18 од 06.10.2018.године се утврђује да је приликом увиђаја у домаћинству оштећеног затечена дрвена мотка, димензија 70x5x3,5 цм и више комада стакла од поломљене сијалице. Ово је фотографисано као и повреда на предњем делу главе Јотић Мирослава, повреда на уху Јотић Слађана и лице места и шире околине.

Увидом у криминалистичко техничку документацију Кт.564/18 се на фотографијама уочава изглед улаза у двориште Јотић Мирослава до куће, место где је затечена дрвена мотка, изглед куће, део куће где се налазе улазна врата, дневни боравак где је поломљена сијалица, стакло по поду, повреде Јотић Мирослава и Јотић Слађана и на фотографији 13 део пута где се уочава трансформатор у улици Нова у Трновчу.

Поводом догађаја Живковић Милош и Костић Предраг су задржани решењима Ку.1392/18 од 06.10.2018.године у 00.50 часова.

Увидом у извештај лекара Хитне медицинске помоћи Дома здравља В.Плана, број протокола 882 се утврђује да је Јотић Слађан прегледан 05.10.2018.године, да је том приликом навео да су га у тучи ударили песницама по лицу и леђима, да је добио ударац у браду у доњи део вилице.

Увидом у упут за стационарно лечење се утврђује да је издат приликом прегледа у Дому здравља Велика Плана .

Увидом у извештај лекара Хитне медицинске помоћи Дома здравља В.Плана, број протокола 823 се утврђује да је Јотић Мирослав прегледан 05.10.2018.године, да је том приликом навео да су га сачекали испред куће, да је добио ударце у главу и леђа, на глави посекотину.

Увидом у упут за стационарно лечење се утврђује да је издат приликом прегледа у Дому здравља Велика Плана за Јотић Мирослава.

Увидом у налаз и мишљење вештака др. Миомира Кражића од 29.11.2018.године се утврђује да је Јотић Слађан задобио повреду у пределу ресице левог ува где је уочен траг крви. Вештак ову повреду квалификује у моменту настанка као лаку телесну повреду.

Увидом у налаз и мишљење вештака др. Миомира Кражића се утврђује да је оштећени задобио повреду у виду посекотине величине око 3 цм која благо квари у пределу десне стране главе-космати део. Вештак ову повреду у моменту настанка квалификује као лаку телесну повреду.

Увидом у списе предмета К.503/19 се утврђује да се уместо Јотић Мирослава јављају ћерка Антић Сања, синови Јотић Ђорђе и Јотић Слађан.

Имајући у виду изведене доказе и да се не ради о непосредном очевидцу суд је донео решење да се оштећени Јотић Ђорђе не испитује као сведок.

Окривљени Костић Предраг и Живковић Милош у својим одбранама потврђују да су 05.10.2018.године око 19.00 часова дошли до породичне куће Јотић Мирослава и Јотић Слађана у Трновчу у улици Нова возилом Опел Вектра којим је управљао окривљени Живковић Милош. Окривљени потврђују и да су возило паркирали на улазу у стадион ФК "Полет" који се, према записнику о увиђају налази непосредно преко пута куће оштећених. Оштећени Јотић Слађан и сведок Станковић Катарина у својим изјавама које су сагласне потврђују да су окривљени дошли до њиховог домаћинства у критично време, да су у рукама имали дрвене летве, покуцали на врата и тражили Слађана који је отворио врата. Оштећени Јотић Слађан наводи да га је затим одгурнуо Костић Предраг што и сам окривљени Костић Предраг потврђује у својој одбрани. Обојица окривљених су након тога ушли у породичну кућу и Живковић Милош пита Јотић Слађана да ли се сећа шта је било пре две године те када је рекао да се не сећа обојица су му задала више удараца рукама у пределу лица и тела а Живковић Милош је разбио сијалицу у предсобљу па је тражио од Јотић Слађана да каже оцу да је нестала струје и да одмах дође да ништа не посумња. Сведок Станковић Катарина потврђује наводе оштећеног Јотић Слађана и наводи да су га након тога извели из куће, наредили да сачека у мраку а они са летвама у рукама сачекали Јотић Мирослава код струјног трансформатора да би му пришли након тога док је возио бицикл и почели да га ударају док није пао са њега. Наведено потврђује сам оштећени Јотић Мирослав који је након што је успео да побегне обавестио полицију. Полиција је одмах дошла и одредила задржавање обојици окривљених дана 06.10.2018.године у 00.50 часова а увиђај започели у времеу од 21,00. Јотић Мирослав потврђује да је Јотић Слађан имао повреде када га је после видео. Ове повреде као и повреде Јотић Мирослава су наведене у извештајима Хитне помоћи Дома здравља и фиксираних фотографијама. Записник о увиђају и извештај о форензичком прегледу лица места нису супротни ни противречни изведеним доказима, односно изјавама оштећених и сведока Станковић Катарине. На фотографијама са лица места уочава се двориште до куће оштећених и дрвена летва која иако није из овог догађаја како наводи Јотић Мирослав потврђује да су у дворишту имали дрвене летве и да су их окривљени могли наћи и користити. На фотографијама се уочава поломљена сијалица у кући. Овакав доказ је сагласан са изјавом оштећеног Јотић Слађана о понашању окривљених када су ушли у кућу. На другој фотографији у близини куће а улици Новој фотографисан је и положај трансформатора у близини самог асвалта чиме се потврђује да су окривљени користећи га као заклон сачекали долазак оштећеног Јотић Мирослава и напали га док се кретао кући бициклом по позиву који су окривљени инцирали. Окривљени су након овог догађаја са собом повели Јотић Слађана. Потврђују да су дошли у парк у Трновчу да наводно разговарају, уствари су Јотић Слађана терали да седне на клупу и том приликом му је Живковић Милош задао више удараца затвореном шаком у пределу главе и тела а Костић Предраг један ударац отвореном шаком у пределу лица, те му запретили да може да иде али да догађај не пријављује јер ће га одвести на Мораву где ће га опет тући и малтретирати. Сведок Антић Сања потврђује да је видела повреде код Јотић Мирослава у пределу главе а из разговора са њим да се ради о окривљенима који су такође тукли и Јотић Слађана и одвели га од куће. Окривљени у одбрани истичу да је Живковић Милош и његов брат у ранијем периоду малтретиран и тучен од стране оштећених те да су хтели да изгледа односе са оштећенима разговором тако што ће отићи код њих кући. Из самог понашања окривљених а то је узимање дрвених летви, њихова употреба за разбијање кривичном се

утврђује да критичном приликом нису били изазвани неким понашањем Јотић Мирослава или Слађана да су непосредно морали одговорити на неки истовремени напад према њима или према неком другом лицу. Оваква одбрана је дата у циљу избегавања кривичне одговорности. Како су се оштећени у ранијем периоду понашали не може представљати оправдање за радње које су окривљени предузели критичном приликом. Очигледно је да су се понашали дрско и чинили физичко насиље према оштећенима Јотић Слађану и Јотић Мирославу. Овом приликом оштећени су задобили лаке телесне повреде које као такве на основу извештаја Дома здравља и упута за стационарно лечење као и фотографија квалификовао вештак медицинске струке у својим налазима и мишљењима. Одбрана окривљених да је њих Јотић Мирослав напао није потврђена ни једним доказом. Оштећени Јотић Мирослав се кретао бициклом, није претпостављао да га чекају а окривљени су чекали у заседи и јасно је су они њега напали а што описују и у својим одбранама. Окривљени су током поступка да ли више варијанти догађаја и суд налази да су таквим одбранама желели да избегну кривичну одговорности. Окривљени Костић Предраг је задао ударац Јотић Слађану отвореном шаком док је седео на клупи и у том делу суд поклања пуну веру исказу оштећеног Јотић Слађана. Оштећени су били затечени оваквим дрским и насилничким понашањем окривљених и критичном приликом им је угрожено спокојство као грађана у кући и на јавном месту улици и парку. Чињенично стање у изреци пресуде утврђено је изведеним доказима док се одбраном представља чињенично стање које није потврђено доказима и које обзиром на протек времена и мноштво изнетих околности им је повољније. Окривљени су били свесни да радње предузимају заједно, да су забрањене и хтели њихово извршење. Њихова урачунљивост није доведена у питање односно могућност да вољно управљају својим поступцима и оштећенима су таквим понашањем нанете лаке телесне повреде, па је суд утврдио да постоје елементи кривичног дела насилничко понашање из члана 344 став 2 у вези са ставом 1 КЗ за које је забрањена казна затвора од шест месеци до пет година.

Окривљенима је изречена условна осуда уз коју им је утврђена казна затвора у трајању од десет месеци и одређено да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учине ново кривично дело. Суд је наведену кривичну санкцију одмерио узимајући у обзир као олакшавајуће околности године живота окривљених, време протекло од учињеног кривичног дела, ранију неосуђиваност обојице док отежавајуће околности нису нађене. Одмерена висина казне одговара степену повреде заштићеног добра и претњом њеног ефективног извршења уколико у року од једне године од правноснажности пресуде учине ново кривично дело остварују се циљеви специјалне и генералне превенције.

У погледу имовинскоправног захтева оштећени је упућен на парнични поступка јер током кривичног поступка није било основа за потпуно ни делимично пресуђење, на основу члана 258 ЗКП.

Окривљени су обавезани да надокнаде паушалне трошкове поступка у износу од по 10.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун Основног суда у Великој Плани. Паушални трошкови су одмерени имајући у виду дужину и трајање поступка као и имовно стање окривљене на основу члана 261 и 264 ЗКП.

Окривљени су на основу члана 264 ЗКП-а солидарно обавезани да ОЈТ Велика Плана надокнаде трошкове поступка у укупном износу од 48.569,00 динара у року од 15

дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Трошкови се односе на извршена вештачења и трошкове браниоца по службеној дужности.

Окривљену су обавезани да оштећеном Јотић Слађану надокнаде солидарно трошкове поступка у укупном износу од 110.250,00 динара на име трошкова пуномоћника према важећој АТ а за одржане претресе: 07.04.2022., 14.11.2022., 21.03.2024. износ од по 21.375,00 динара и неодржане претресе 22.02.2023., 29.05.2023., 25.12.2023., 07.10.2021. и 10.08.2022. године по 10.687.50 динара, а све у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Пуномоћни је заступао је једно лице.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 26.03.2024. године.

ПРАВНА ПОУКА

Против ове пресуде је оштећеном дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву, преко овог суда.

